

Selección interna para dos auxiliares de segunda de Lógica

Dictamen

A los 21 días del mes de julio de 2022, siendo las 18:00 horas se reúne virtualmente por la plataforma Zoom la Comisión Evaluadora encargada de dictaminar en la Selección Interna para designar 2 (dos) Ayudantes de Segunda con dedicación simple para la cátedra de Lógica (Departamento de Filosofía), integrada por lxs Profesorxs Eduardo Barrio y Sandra Lazzer, por lxs graduados Natalia Buacar y Lucas Rosenblatt, y lxs estudiantes Juana López Gaffney y Leonel Serratore

Se presentan a la entrevista lxs siguientes aspirantes, inscriptxs por orden alfabético: Aylén Bavosa Castro, Jonathan Erenfryd, y Camila Gallovich, de quienes la Comisión, en cumplimiento de lo establecido en el Reglamento de Selección Interna para el Ingreso de Docentes interinxs del Departamento de Filosofía procede a analizar y valorar los antecedentes. Una vez considerados los esquemas de clase, realizadas las clases y las entrevistas personales, la Comisión Evaluadora, siendo las 20:00 horas del día 21 de julio y, tras reunión y deliberación, procede a la elaboración del siguiente dictamen:

Aspirante: Aylén Bavosa Castro

Instancia de evaluación.	Indicadores a Evaluar.	Valores Sugeridos.	Auxiliar de Segunda c/ Dedicación Simple
Antecedentes (entre 0 y 40 pts.)	Formación (entre 0 y 21 pts.)	Estudios y calificaciones (máximo 20 pts., promedio de la carrera sin CBC por dos)	18
		Idiomas (entre 0 y 1 pts.)	1
	Investigación (entre 0 y 5 pts.)	Participación en Proyectos de Investigación Acreditados (entre 0 y 2 pts.)	0
		Becas (entre 0 y 2 pts.)	2
		Adscripción (entre 0 y 1 pts.)	0
	Producción (entre 0 y 5 pts.)	Publicaciones (entre 0 y 3 pts.). Incluye elaboración de materiales didácticos.	1
		Participación en Eventos Científicos (entre 0 y 2 pts.)	2
	Actuación Institucional (entre 0 y 9 pts.)	Docencia (entre 0 y 7 pts.)	4
		Extensión (entre 0 y 1 pts.)	1
		Responsabilidad Institucional (entre 0 y 1 pts.)	1
	Prueba de Oposición (entre 0 y 60 pts.)	Entrevista (hasta 20 pts.)	Hasta 20 pts.
Clase de oposición y Esquema de Clase (hasta 40 pts.)		Hasta 40 pts.	39
Puntaje Total	100 pts.	100 pts.	89

Exposición de la evaluación cualitativa de la entrevista, de la clase, y del esquema de clase de la aspirante Aylén Bavosa Castro.

Los resultados de la entrevista fueron excelentes. La aspirante respondió adecuadamente las preguntas de la Comisión Evaluadora e informó sobre su experiencia e interés en el área de esta Selección. La clase de oposición fue también excelente, correctamente estructurada y conceptualmente clara y precisa. La comisión quisiera destacar particularmente la capacidad de la aspirante para transmitir de manera sencilla y amena contenidos de complejidad sustantiva.

Aspirante: Jonathan Erenfryd

Instancia de evaluación.	Indicadores a Evaluar.	Valores Sugeridos.	Auxiliar de Segunda c/ Dedicación Simple
Antecedentes (entre 0 y 40 pts.)	Formación (entre 0 y 21 pts.)	Estudios y calificaciones (máximo 20 pts., promedio de la carrera sin CBC por dos)	19
		Idiomas (entre 0 y 1 pts.)	1
	Investigación (entre 0 y 5 pts.)	Participación en Proyectos de Investigación Acreditados (entre 0 y 2 pts.)	1
		Becas (entre 0 y 2 pts.)	1
		Adscripción (entre 0 y 1 pts.)	1
	Producción (entre 0 y 5 pts.)	Publicaciones (entre 0 y 3 pts.). Incluye elaboración de materiales didácticos.	2
		Participación en Eventos Científicos (entre 0 y 2 pts.)	2
	Actuación Institucional (entre 0 y 9 pts.)	Docencia (entre 0 y 7 pts.)	4
		Extensión (entre 0 y 1 pts.)	1
		Responsabilidad Institucional (entre 0 y 1 pts.)	1
Prueba de Oposición (entre 0 y 60 pts.)	Entrevista (hasta 20 pts.)	Hasta 20 pts.	20
	Clase de oposición y Esquema de Clase (hasta 40 pts.)	Hasta 40 pts.	35
Puntaje Total	100 pts.	100 pts.	88

Exposición de la evaluación cualitativa de la entrevista, de la clase, y del esquema de clase del aspirante Jonathan Erenfryd

Los resultados de la entrevista fueron excelentes: el aspirante respondió adecuadamente las preguntas de la Comisión Evaluadora e hizo aclaraciones puntuales sobre la inserción de sus actividades de investigación en el contexto de la cátedra de Lógica. La clase fue muy clara, correctamente estructurada y conceptualmente precisa.

Aspirante: Camila Gallovich

Instancia de evaluación.	Indicadores a Evaluar.	Valores Sugeridos.	Auxiliar de Segunda c/ Dedicación Simple
Antecedentes (entre 0 y 40 pts.)	Formación (entre 0 y 21 pts.)	Estudios y calificaciones (máximo 20 pts., promedio de la carrera sin CBC por dos)	18
		Idiomas (entre 0 y 1 pts.)	1
	Investigación (entre 0 y 5 pts.)	Participación en Proyectos de Investigación Acreditados (entre 0 y 2 pts.)	2
		Becas (entre 0 y 2 pts.)	2
		Adscripción (entre 0 y 1 pts.)	1
	Producción (entre 0 y 5 pts.)	Publicaciones (entre 0 y 3 pts.). Incluye elaboración de materiales didácticos.	3
		Participación en Eventos Científicos (entre 0 y 2 pts.)	2
	Actuación Institucional (entre 0 y 9 pts.)	Docencia (entre 0 y 7 pts.)	4
		Extensión (entre 0 y 1 pts.)	1
		Responsabilidad Institucional (entre 0 y 1 pts.)	1
	Prueba de Oposición (entre 0 y 60 pts.)	Entrevista (hasta 20 pts.)	Hasta 20 pts.
Clase de oposición y Esquema de Clase (hasta 40 pts.)		Hasta 40 pts.	35
Puntaje Total	100 pts.	100 pts.	90

Exposición de la evaluación cualitativa de la entrevista, de la clase, y del esquema de clase de la aspirante Camila Gallovich.

Los resultados de la entrevista fueron excelentes: la aspirante respondió adecuadamente las preguntas de la Comisión Evaluadora e informó sobre su experiencia e interés en el área de esta Selección. La aspirante cuenta con publicaciones superlativas para una estudiante de grado. La clase también fue excelente, correctamente estructurada y conceptualmente clara y precisa.

Por todo lo expuesto, la Comisión Evaluadora propone el siguiente orden de mérito:

- 1° Camila Gallovich (90 puntos)
- 2° Aylén Bavosa Castro (89 puntos)
- 3° Jonathan Erenfryd (88 puntos)

Dado el excelente nivel de los tres postulantes, la comisión recomienda la designación de los tres para desempeñarse en la cátedra de Lógica. Como se refleja en los puntajes, la diferencia ha sido mínima. En particular, consideramos que la incorporación del postulante Jonathan Erenfryd sería excelente para la cátedra para garantizar que las comisiones de trabajos prácticos tengan una adecuada proporción entre auxiliares docentes y el número de estudiantes.

Siendo las 17:00 horas del día 25 de julio de 2022 se da por terminada la actuación de esta Comisión.



Sandra Lazzer



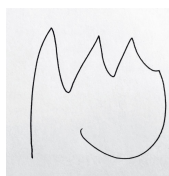
Natalia Buacar



Juana Lopez Gaffney



Lucas Rosenblatt



Eduardo Barrio



Leonel Serratore